



รายงานผลการดำเนินโครงการ

การปฏิบัติงาน/กิจกรรม/โครงการ/ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

รายละเอียดการดำเนินโครงการ

ชื่อโครงการ/กิจกรรม: Critical thinking and leadership (การคิดเชิงระบบและความเป็นผู้นำ)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงระบบและการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ให้แก่นักศึกษา
2. เพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม และความรับผิดชอบ ต่อส่วนรวม

ระยะเวลาดำเนินโครงการ: 13 - 14 กันยายน 2568

งบประมาณที่ใช้ 36,600 บาท

สถานที่ ห้องประชุมภุชกฤษณา ตึกวิทยบริการชั้น 3 วิทยาลัยเทคนิคกลาง

เป้าหมายและตัวชี้วัดผลสำเร็จ

1. เชิงปริมาณ:

- นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 40 คน
- ร้อยละ 90 ของผู้เข้าร่วมทำแบบทดสอบหลังการอบรมได้คะแนน เพิ่มขึ้นจากก่อนการอบรม

2. เชิงคุณภาพ:

- ผู้เข้าร่วมมีทักษะการคิดเชิงระบบ สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน
- ผู้เข้าร่วมแสดงออกถึงภาวะผู้นำ การสื่อสาร และความร่วมมือที่ดีในการทำงานกลุ่ม

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

1. นักศึกษาเกิดการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงระบบและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล
2. นักศึกษามีความมั่นใจ กล้าแสดงออก และสามารถเป็นผู้นำในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(นางสาวพัชราวดี จงไกรจักร)

ตำแหน่ง ครูชำนาญการ



เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกลาง
เพื่อโปรดทราบ

ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ

(นางยศรินทร์ คงแก้ว)

ผู้รับผิดชอบโครงการทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง
วิทยาลัยเทคนิคกลาง

ลงชื่อ

(นางสาวกชกร บุชราภรณ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกลาง

สรุปผลความพึงพอใจ

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรม หัวข้อ Critical thinking and leader ship 2568

ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

กิจกรรมอบรม Critical thinking and leader ship 2568 เป็นกิจกรรมภายใต้โครงการทุนนวัตกรรมขั้นสูง กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ประจำปี 2568 จัดขึ้นเมื่อวันเสาร์ - วันอาทิตย์ ที่ 13-14 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมกฤษณา อาคารวิทยบริการและห้องสมุด วิทยาลัยเทคนิคกลาง มีจำนวนผู้เข้าร่วมฯ ทั้งสิ้น 50 คน มีขั้นตอนการดำเนินการรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. เครื่องมือที่ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความพึงพอใจรูปแบบออนไลน์ (google form) ที่คณะกรรมการดำเนินงานได้ออกแบบและจัดทำขึ้นตามวัตถุประสงค์โครงการฯ มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 แบบประเมินความพึงพอใจ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบมีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1.2 เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจระดับระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

2. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล จัดทำเป็นแบบประเมินออนไลน์ (Google form) ดำเนินการส่งลิงค์การเข้าถึงให้สถานประกอบการตอบแบบประเมินความพึงพอใจหลังเสร็จสิ้นโครงการ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้วให้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบประเมินแต่ละการตอบกลับในระบบการประเมินออนไลน์ (Google form) โดยใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน โดยใช้ร้อยละ (Percentage)

3.2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจโดยใช้ค่าเฉลี่ยทางสถิติ (Average, Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation, S.D.)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ร่วมกิจกรรมการอบรม Critical thinking and leadership การคิดเชิงระบบและความเป็นผู้นำ ประจำปี 2568 เมื่อวันเสาร์ - วันอาทิตย์ ที่ 13-14 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมกฤษณา อาคารวิทยบริการและห้องสมุด วิทยาลัยเทคนิคกลาง จำนวน 50 คน ซึ่งเป็นผู้ นักศึกษาทุนนวัตกรรมขั้นสูง กองทุนเพื่อความ

เสมอภาคทางการศึกษา พ่อครู แม่ครู บุคลากรสายสนับสนุน และผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานะ ช่วงอายุ และสังกัดแผนกวิชา แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=50)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานะ		
นักศึกษา	37	74.00
เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน	1	2.00
พ่อครู แม่ครู	10	20.00
ผู้บริหารสถานศึกษา	2	4.00
รวม	50	100.00
ช่วงอายุ		
ต่ำกว่า 18 ปี	1	2.00
18 – 20 ปี	36	72.00
20 – 24 ปี	1	2.00
25 ปีขึ้นไป	12	24.00
รวม	50	100.00
สังกัดแผนกวิชา		
ไฟฟ้า	11	22.00
อาหารและโภชนาการ	21	42.00
ช่างอากาศยาน	15	30.00
ส่วนอื่น ๆ	3	6.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า นำภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีสถานะเป็นนักศึกษาโครงการทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 74.00 มีช่วงอายุระหว่าง 18-20 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 สังกัดแผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 42 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิทยากร จำนวน 6 ข้อ ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร จำนวน 4 ข้อ และด้านความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ จำนวน 5 ข้อ

นำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ยทางสถิติ (Average, Mean) และเปรียบเทียบส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation, S.D.) แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลความพึงพอใจด้านวิทยาการ

(n=50)

รายการประเมิน	วิเคราะห์ผล		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.39	0.89	มาก
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.37	0.97	มาก
3. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.35	0.99	มาก
4. การใช้เวลาที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสม	4.18	0.97	มาก
5. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.41	0.92	มาก
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	4.37	0.97	มาก
รวม	4.34	1.77	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ด้านวิทยาการ ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.77 เมื่อพิจารณาข้อที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด จำนวน 3 อันดับ พบว่า ข้อที่มีอันดับที่สูงที่สุด คือ ข้อที่ 5. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 รองลงมาคือ ข้อที่ 1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 อันดับที่ 3 มี 2 ข้อ คือ 2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา และ 6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 เท่ากันทั้ง 2 ข้อ

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลความพึงพอใจด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร

(n=50)

รายการประเมิน	วิเคราะห์ผล		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4.55	0.85	มากที่สุด
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.59	0.78	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.29	0.90	มาก
4. อาหารมีความเหมาะสม	4.65	0.59	มากที่สุด
รวม	4.65	2.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.65 เมื่อพิจารณาข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 4. อาหารมีความเหมาะสม อยู่ในระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59 รองลงมาคือ ข้อที่ 2. ความพร้อมของอุปกรณ์
โสตทัศนูปกรณ์ อยู่ในความพึงพอใจระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ
0.78 และอันดับที่ 3 คือ ข้อที่ 1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม อยู่ในความพึงพอใจระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้ (n=50)

รายการประเมิน	วิเคราะห์ผล		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้เข้าอบรมความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อนการอบรม	4.22	0.97	มาก
2. ผู้เข้าอบรมความรู้ความ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลังการอบรม	4.53	0.73	มากที่สุด
3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.45	0.85	มาก
4. สามารถจัดทำการประเมินในระดับตนเอง และระดับแผนกวิชา อย่างมี คุณภาพและมาตรฐาน	4.51	0.92	มากที่สุด
5. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือถ่ายทอดได้	4.41	0.98	มาก
รวม	4.42	0.10	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ
มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.10 เมื่อพิจารณาข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3
อันดับ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 2. ผู้เข้าอบรมความรู้ความ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลังการอบรม
ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 รองลงมา คือ
ข้อที่ 4. สามารถจัดทำการประเมินในระดับตนเอง และระดับแผนกวิชา อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน ความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.92 และอันดับที่ 3 คือ
ข้อที่ 3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4.45 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3.1 อยากให้วิทยากรเข้าใจนักศึกษาว่านี่เหนื่อยแล้วก็อยากให้วิทยากรใจเย็นกับนักศึกษาอย่าเวลาทำ
อะไรผิดเองก็อย่าโทษนักศึกษาจนครบ ก่อนจะสั่งอะไรให้สั่งให้ครบถ้วนก่อน ขอขอบคุณครับ

3.2 อยากให้การจัดอบรมในหัวข้อนี้ต่อไปเรื่อย ๆ ให้กับกลุ่มรุ่นน้อง หรือ นักเรียน นักศึกษาทั้ง
วิทยาลัย

3.3 ควรมีกระบวนติดตามผลผู้เข้ารับการอบรม และนำไปใช้ ต่อยอดเรื่องอะไร บ้าง ที่ เป็น ธุรกรรม
ติดตาม เดือนละครั้ง

3.4 มอบหมายบทบาทนักศึกษาแต่ละคน หรือทำกิจกรรมแบบ PBL

ตอนที่ 4 ปัญหา หรืออุปสรรค ในการเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้

4.1 กิจกรรมจะเป็นวิชาการ ไม่ค่อยสนุก ทำให้่วงนอน ไม่ตื่นตัว ส่งผลในระหว่างการเข้าร่วม
กิจกรรมเกิดภาวะเครียด

4.2 วิทยากรมีความคิดค่อนข้างตายตัวไม่เปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความคิดเห็นการทำงานทุกอย่างต้องอยู่ในคำตอบที่เขากำหนดไว้แล้วเมื่อเด็กลองใช้ความคิดก็จะมาว่าเด็กมันทำให้เด็กไม่มีกำลังใจในการอบรมและไม่สนุกทำให้ร่วมสนุกไม่ได้สิ่งที่สนุกจริงๆมีแค่พักแรมยังพูดจาไม่ดีใส่เด็กและทำการพูดเหยียดหยาม

4.3 ใช้เวลานานไปนิดนึงครับ อยากให้พิธีกรใจเย็นกว่านี้ด้วยครับ อารมณ์ขึ้นง่ายมาก บอกว่าไม่มีผิดไม่มีถูก แต่พอทำบอกให้ทำตามทีพูดอย่างเดียว

4.4 การจัดกิจกรรมช่วงวันหยุดทั้ง 2 วัน อาจทำให้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเหนื่อยล้าเกินไป ไม่มีเวลาผ่อนคลายและปฏิบัติภารกิจส่วนตัว/ครอบครัว

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์องค์ความรู้ผ่านแนวคิดการประยุกต์ใช้องค์ความรู้

5.1 นำหลักการ Critical thinking and leader ship ไปปรับใช้ "ด้านการดำเนินชีวิต" อย่างไร

5.1.1 การสื่อสาร: ใช้การสื่อสารอย่างมีเหตุผลและเปิดใจรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในครอบครัว ไม่ด่วนตัดสินหรือโต้แย้งทันที แต่ให้ลองทำความเข้าใจในมุมมองของอีกฝ่ายก่อน

5.1.2 การแก้ไขข้อขัดแย้ง: เมื่อเกิดความขัดแย้ง ให้ใช้การคิดเชิงวิพากษ์ในการมองหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา และนำเสนอแนวทางการแก้ไขที่ทุกคนยอมรับได้

5.1.3 การเป็นผู้นำในครอบครัว: สร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องสำคัญของครอบครัว โดยใช้หลักการเป็นผู้นำที่รับผิดชอบและเป็นแบบอย่างที่ดี"

5.2 การนำหลักการ Critical thinking and leader ship ไปปรับใช้ "ด้านการเรียน" อย่างไร

5.2.1 การตัดสินใจเรื่องส่วนตัว: ใช้การคิดเชิงวิพากษ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารหรือคำแนะนำต่าง ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจ เพื่อให้แน่ใจว่าการตัดสินใจนั้นอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลและข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ไม่ใช่เพียงแค่ความรู้สึกหรืออคติ

5.2.2 การแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน: เมื่อเกิดปัญหา ให้ฝึกตั้งคำถามและมองหาทางแก้ไขจากหลายมุมมอง รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และประเมินข้อดีข้อเสียของแต่ละทางเลือก ก่อนที่จะตัดสินใจลงมือทำภาวะผู้นำในชีวิตประจำวัน: ในบทบาทผู้บริหารในการให้ความช่วยเหลือผู้อื่นด้วยการนำเสนอแนวทางที่เป็นเหตุเป็นผล และสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ครอบครัวในสถานการณ์ต่าง ๆ